**Opmerkingen Irena :**

        Op pagina 8 van het document is de volgende zin opgenomen:

*‘Deze administratieve gegevens worden geleverd in combinatie met een deel van de kaartgegevens uit de BRK (Basisregistratie Kadaster).’*

Moet dit niet zijn een deel van de kaartgegevens uit de MO LKI?

**Arjan ?**

        Pagina 13

Wordt de gebeurtenis Verkoop niet onderscheiden? Is niet genoemd in de lijst van de te onderscheiden gebeurtenissen.

**Johan: Op de agenda van de werkgroep (Bij gebeurtenissen)**

        Pagina 19 § 5.2.5

Geo-magazijnen slaan naast kadastrale objecten (geometrie) ook overige gegevens, zoals de rechtstoestand van het object. In de GIS viewers worden ook bijvoorbeeld de eigenaren van kadastrale objecten geraadpleegd. Geo-magazijn verwerkt derhalve alle services en niet alleen de StUF-BG-BRK services waarvan geometriegegevens deel van uitmaken, volgens mij. Misschien kan vermeld worden dat het geo-magazijn minimaal de functionaliteit voor het verwerken van de StUF BG BRK services waarvan geometriegegevens deel van uitmaken bevat.

**Arjan ?**

        In de communicatie met de LV WKPB bestaat ook de dienst ‘verwijderPerceel’.

Één of meerdere gehele percelen kunnen overgaan in één ‘Niets’ als gevolg van:

verdwijnen op grond van ruilverkaveling of kavelruil, wijziging van de bewaringsgrenzen, wijziging van de Rijksgrenzen of door herstel van fouten ( ten onrechte ontstane of niet vervallen percelen ). Moet de gebeurtenis (verwijder kadastraal object) niet aan de lijst van te onderscheiden gebeurtenissen op pagina 13 toegevoegd worden?

Op pagina 78 wordt overigens wel de gebeurtenis BEEINDIGENKOZ genoemd.

**Arjan : Volgens mij heeft Irena een punt en moet deze toegevoegd worden.**

        Bij begin- en eindGeldigheid wordt tijdstip verwerking genoemd. Is dit de BRK datum? En indien niet, waarom is hier niet voor gekozen?

**Johan: Voor de Natuurlijk Persoon en de niet-Natuurlijk Persoon is het hele tijdvakGeldigheid element verwijderd uit de mapping. Kadaster is geen authentieke bron, dus de afnemer bepaald zelf of en hoe deze kennisgevingen verwerkt worden en bepaald dus ook zelf de waarden van tijdvakGeldigheid.**

        Pagina 48

Uit de omschrijving maak ik niet op of wanneer de locatie van het kadastraal object gekoppeld is aan de BAG en dus de locatiekadastraalobject omgezet is in een StUF BG relatie hoortBij (KOZTGO) het kleinkind element KADBinnenlandsAdres in het bericht wel of niet geleverd mag worden. Kan hierover in het document meer duidelijkheid gegeven worden?

**Het kleinkind element KADBinnenlandsAdres wordt dan niet geleverd. Zie 2e alinea van par 7.6.5 :**

***Het BRK element heeftLocatie kan meerdere kind elementen LocatieKadastraalObject bevatten. Als het element LocatieKadastraalObject een kleinkind element KADBinnenlandsAdres bevat, dan is deze locatie niet gekoppeld aan de BAG. Als het LocatieKadastraalObject een kleinkind element Verblijfsobject, Standplaats of Ligplaats bevat, dan is deze locatie wel gekoppeld aan de BAG. Zo’n BAG gekoppelde locatie heeft dan voorrang en wordt omgezet in een StUF BG relatie hoortBij (KOZTGO);***

        Pagina 72

Waarom staat er bij Lk01 KOZ ook hernoemKOZ? Komt hernoemKOZ niet alleen voor bij Di01?

**Johan: Discussiepunt bij agendapunt “gebeurtenissen.**

        Pagina 74

Het komt wel eens voor dat het Kadaster (vanwege een limiet van 2000 berichten per dag) een mutatiebericht behorende bij een bepaald stuk de volgende dag op de afgifteservice GDS2 plaatst. Bij het groeperen per dag en per stuk bestaat de kans dat de relaties niet correct bepaald kunnen worden. Misschien alleen groeperen per stuk in het document opnemen?

**Johan: Discussiepunt bij agendapunt “Gebeurtenissen”**

**Opmerkingen Rick en Peter :**

Naast onze antwoorden op de vragen valt ons op dat de gebeurtenis Transactie/Verkoop niet meer beschreven is.  
Lijkt me goed om toe te lichten wat daar de achterliggende reden voor is. En in de werkgroep te bespreken of dit wordt gedragen.  
Daarnaast er bij het vorige overleg aangekaart dat vanuit de ‘gemeente werkgroep’ ook geïnventariseerd zou worden welke gebeurtenissen er nog extra gewenst zijn.  
Dit zouden we ook graag teruggekoppeld zien zodat we de voors en tegens van eventuele extra gebeurtenissen ook af kunnen wegen.

**Johan: Input voor agendapunt “Gebeurtenissen”**  
  
JB1/JB2:

Klopt het is geen TGO die je in je systeem wilt overnemen, zeker omdat het kadaster geen bronhouder van TGO is, vandaar ook authentiek = N, het gaat inderdaad om de container van het adres.

**Johan: Verwerkt.**

JB3:

Deze moet een waarde hebben

**Johan: Verwerkt**

JB4:

BSN is helaas niet uniek. Volgens mij heeft de vertaling ook geen geschiedenis/database.

**Johan: Verwerkt.**

JB5:

Omdat een buitenlands bedrijf (NNP) geen "inn.nnpId" heeft zal indien deze er is "ann.identificatie".  
Maar volgens mij levert het kadaster met het BRK formaat (KADNietNatuurlijkPersoon) deze niet aan, zie voorbeeld hieronder

<Persoon:KADNietNatuurlijkPersoon id=**"ID.2077546789"**>

<Persoon:identificatie>

<NEN3610:namespace>**NL.KAD.Persoon**</NEN3610:namespace>

<NEN3610:lokaalId>**307274388**</NEN3610:lokaalId>

</Persoon:identificatie>

<Persoon:woonlocatie>

<Adres:KADBuitenlandsAdres>

<Adres:adres>**Les Pierrelles 26240**</Adres:adres>

<Adres:woonplaats>**26240 BEAUSEMBLANT**</Adres:woonplaats>

<Adres:land>**Frankrijk**</Adres:land>

</Adres:KADBuitenlandsAdres>

</Persoon:woonlocatie>

<Persoon:naam>**Sethi Nord Immobilier S.A.R.L**</Persoon:naam>

<Persoon:rechtsvorm>

<Typen:code>**1**</Typen:code>

<Typen:waarde>**Buitenlands rechtspersoon**</Typen:waarde>

</Persoon:rechtsvorm>

<Persoon:statutaireZetel>**BEAUSEMBLANT,**</Persoon:statutaireZetel>

</Persoon:KADNietNatuurlijkPersoon>

Dit geldt volgens mij ook voor buitenlandse personen (NPS) die hebben geen "inp.bsn" dus die zal gebruikt moeten maken van "anp.identificatie"

<Persoon:KADNatuurlijkPersoon id=**"ID.2077571423"**>

<Persoon:identificatie>

<NEN3610:namespace>**NL.KAD.Persoon**</NEN3610:namespace>

<NEN3610:lokaalId>**95509157**</NEN3610:lokaalId>

</Persoon:identificatie>

<Persoon:postlocatie>

<Adres:KADBuitenlandsAdres>

<Adres:adres>**Victoriestraat 8**</Adres:adres>

<Adres:woonplaats>**2300 TURNHOUT**</Adres:woonplaats>

<Adres:regio>**A.A.H.H. VAN HEUGTEN**</Adres:regio>

<Adres:land>**België**</Adres:land>

</Adres:KADBuitenlandsAdres>

</Persoon:postlocatie>

<Persoon:geslacht>

<Typen:code>**2**</Typen:code>

<Typen:waarde>**Vrouw**</Typen:waarde>

</Persoon:geslacht>

<Persoon:voornamen>**Helena Antonia Berdina**</Persoon:voornamen>

<Persoon:geslachtsnaam>**Roeffs**</Persoon:geslachtsnaam>

<Persoon:geboortedatum>**1924-12-27**</Persoon:geboortedatum>

<Persoon:indicatieOverleden>**true**</Persoon:indicatieOverleden>

<Persoon:datumOverlijden>**1959-05-11**</Persoon:datumOverlijden>

</Persoon:KADNatuurlijkPersoon>

**Johan: Vraag voor de werkgroep: Zowel voor Persoon als voor Niet natuurlijk persoon de LokaalID opnemen als alternatieve identificatie ?**

JB6:

Staat niet in de XSD beschreven, RSGB document

(Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens Deel II: Specificaties onderdeel van de GEMeentelijke Model Architectuur (GEMMA) versie 2.01 april 2010)

Verwijst op blz 325 weer naar het GBA spec document daar ben ik opgehouden met zoeken

Een aanduiding die aangeeft dat de ingeschrevene een man of een vrouw is, of dat het geslacht (nog) onbekend is. Dus ik zou gokken M,V,O

**Johan: We nemen de input onverkort over.**

JB7:

Klopt deze zitten wel in het BRK formaat, ik denk dat hiervoor is gekozen omdat de BRK geen bronhouder is van personen en je aan de hand van de kerngegevens deze toch altijd gaat opzoeken in je GBA of gegevensmagazijn

**Johan: Geen aanpassing doorgevoerd.**

JB8:

Wat bedoel je precies met al bekend is.

BSN is helaas niet uniek. Volgens mij heeft de vertaling ook geen geschiedenis/database.

JB9: zie jb5

JB10:

Er is een poging gedaan zie paragraaf 7.6.7 op blz 61

Als er niet een BAG gekoppelde locatie is, dan wordt een KADBinnenlandsAdres omgezet in een locatieOmschrijving. De waarde daarvan wordt als volgt samengesteld uit de kind elementen woonplaatsNaam en openbareRuimteNaam van het KADBinnenlandsAdres: als woonplaatsNaam leeg is, dan heeft locatieOmschrijving een waarde StUF:noValue=”waardeOnbekend”; als woonplaatsNaam niet leeg is en openbareRuimteNaam is wel leeg, dan is de waarde van locatieOmschrijving gelijk aan de woonplaatsNaam; als zowel woonplaatsNaam als openbareRuimteNaam niet leeg zijn, dan is de waarde van locatieOmschrijving gelijk aan de openbareRuimteNaam gevolgd door een komma en een spatie gevolgd door de woonplaatsNaam. Bijvoorbeeld Smakterweg, Venray.

Als deze waarde voor locatieOmschrijving langer is dan 100 tekens dan wordt de openbareRuimteNaam afgebroken na (96 – de lengte van de woonplaatsNaam) tekens  en vervolgens aangevuld met twee punten, bijvoorbeeld Burgemeester Dr. Mr. Ir. Margareta Wilhelmina Wildemann-Ganzemanstra.., Westerhaar-Vriezenveensewijk.

JB11:

Als de XSD’s dat toe laten wel en dit geval is dat zo

JB12:

Waar ook al weer niet

JB13:

<Persoon:KADNietNatuurlijkPersoon id=**"ID.2459275857"**>

<Persoon:identificatie>

<NEN3610:namespace>**NL.KAD.Persoon**</NEN3610:namespace>

<NEN3610:lokaalId>**307500623**</NEN3610:lokaalId>

</Persoon:identificatie>

<Persoon:postlocatie>

<Adres:PostbusAdres>

<Adres:postbusnummer>**4525**</Adres:postbusnummer>

<Adres:postcode>**6202SB**</Adres:postcode>

<Adres:woonplaatsNaam>**MAASTRICHT**</Adres:woonplaatsNaam>

</Adres:PostbusAdres>

</Persoon:postlocatie>

JB14:

Als het van de XSD’s mag is het volgens mij om het even, maar wanneer je het invult met een P wanneer het een postbus is en het geen postbus invult niks invult wel logischer, maar dat zal per persoon verschillen. Het maakt technisch volgens mij niet veel uit.

JB15:

Wanneer het een KADBinnenlandsAdres is binnen een **woonlocatie** node zal het een verblijfsadres zijn (denk ik)

<Persoon:woonlocatie>

<Adres:KADBinnenlandsAdres>

<Adres:openbareRuimteNaam>**Maasheseweg**</Adres:openbareRuimteNaam>

<Adres:huisNummer>**93**</Adres:huisNummer>

<Adres:postcode>**5817AA**</Adres:postcode>

<Adres:woonplaatsNaam>**SMAKT**</Adres:woonplaatsNaam>

</Adres:KADBinnenlandsAdres>

</Persoon:woonlocatie>

Wanneer het een KADBinnenlandsAdres is binnen een **postlocatie** node zal het een verblijfsadres zijn (denk ik)

<Persoon:postlocatie>

          <Adres:PostbusAdres>

            <Adres:postbusnummer>4525</Adres:postbusnummer>

            <Adres:postcode>6202SB</Adres:postcode>

            <Adres:woonplaatsNaam>MAASTRICHT</Adres:woonplaatsNaam>

          </Adres:PostbusAdres>

        </Persoon:postlocatie>

Het is mij nu ook even niet meer duidelijk, hoe het precies zat, ik denk dat er naar de xsd’s van het kadaster gekeken moet worden hoe en adressen allemaal aangeleverd kunnen worden en wat er mee bedoeld wordt.  
Het kan zijn dat op een gegeven moment we steeds weer adressoorten terug zagen komen zoals KADBinnenlandsAdres en dat die steeds op dezelfde manier geconverteerd werden dat er hier en daar wat gekopieerd is.

**Johan: Adressen doorgenomen, zitten nu geen kopieer-dubbelingen meer in.**

JB16:

Lijkt er wel op ik kan zo 123 niet een voorbeeld vinden in het kadaster formaat van overgegaanInOzKadastraalOnroerendeZaak maar cd XSD van stuf zegt wel dat het string

**Johan: Is dezelfde code-vertaling als aard is ontstaan uit.**

JB17:  
Is globaal beschreven in par. 9.2.6

**Johan: Verwijzing aangebracht.**

JB25: JA volgens mij wel

<Recht:Aantekening id=**"ID.4241503702"**>

<Recht:identificatie>

<NEN3610:namespace>**NL.KAD.Aantekening**</NEN3610:namespace>

<NEN3610:lokaalId>**AKR1.100000008938816**</NEN3610:lokaalId>

</Recht:identificatie>

<Recht:aard>

<Typen:code>**110**</Typen:code>

<Typen:waarde>**Raadpleeg brondokument**</Typen:waarde>

</Recht:aard>

<Recht:omschrijving>**BETREFT ERFPACHTSVOORWAARDEN**</Recht:omschrijving>

<Recht:betreftAantekeningKadastraalObject>

<Recht:AantekeningKadastraalObject>

<Recht:heeftBetrekkingOp>

<KadastraalObjectRef:PerceelRef xlink:href=**"#ID.4241503666"** />

</Recht:heeftBetrekkingOp>

</Recht:AantekeningKadastraalObject>

</Recht:betreftAantekeningKadastraalObject>

<Recht:isGebaseerdOp>

<StukRef:StukdeelRef xlink:href=**"#ID.4241503701"** />

</Recht:isGebaseerdOp>

</Recht:Aantekening>

<Recht:Aantekening id=**"ID.4241503682"**>

<Recht:identificatie>

<NEN3610:namespace>**NL.KAD.Aantekening**</NEN3610:namespace>

<NEN3610:lokaalId>**AKR2.100000008017368**</NEN3610:lokaalId>

</Recht:identificatie>

<Recht:aard>

<Typen:code>**21**</Typen:code>

<Typen:waarde>**Einddatum recht**</Typen:waarde>

</Recht:aard>

<Recht:einddatum>**2029-12-30**</Recht:einddatum>

<Recht:betreftAantekeningRecht>

<Recht:AantekeningRecht>

<Recht:heeftBetrekkingOp>

<RechtRef:TenaamstellingRef xlink:href=**"#ID.4241503679"** />

</Recht:heeftBetrekkingOp>

</Recht:AantekeningRecht>

</Recht:betreftAantekeningRecht>

<Recht:isGebaseerdOp>

<StukRef:StukdeelRef xlink:href=**"#ID.4241503681"** />

</Recht:isGebaseerdOp>

</Recht:Aantekening>

**Johan: OK, duidelijk, geen aanpassing doorgevoerd.**

Kleine puntjes / muggenzifterij :D :

Blz 51 **apr.heeftVerenigingVanEigenaren moet zijn apr.heeftVerenigingVanEigenaars**

**Johan: Aangepast**

Soms staat er locatie en soms lokatie

**Johan: Aangepast**